

P.T.

Okresná prokuratúra Trebišov
Ul. Jána Husa 1925/15
075 01 Trebišov

Okresná prokuratúra Trebišov	
Trebišov	
Došlo:	15. 08. 2018
Hodina:	8:00
Počet príloh:	07
Číslo záznamu:	07
Vybravuje:	

V Košiciach, dňa 13.08.2018

PODNET

na podanie protestu prokurátora proti Uzneseniu obecného zastupiteľstva obce Sirník č. 6/VII/2018, prijatého obecným zastupiteľstvom obce Sirník na zasadnutí obecného zastupiteľstva konanom dňa 31.07.2018

v právnej veci:

podávateľ a podnetu:

spoločnosť CALCULUS, s.r.o.
sídlo: Južná Trieda 13, 040 01 Košice
IČO: 44 306 997
zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I,
oddiel: Sro, vložka č.: 24027/V
(ďalej len „spoločnosť CALCULUS“)



0103233170

16/8 Uvidel
u! zapís do reg. Pd

Ch

Vážená okresná prokuratúra,

dňa 31.07.2018 sa v obci Sirmík konalo zasadnutie obecného zastupiteľstva, na ktorom došlo k prijatiu uznesenia obecného zastupiteľstva č. 6/VII/2018 (ďalej len „Uznesenie“), v zmysle ktorého obecné zastupiteľstvo obce Sirmík rozhodlo nasledovne:

„Obecné zastupiteľstvo obce Sirmík

v zmysle § 9a ods. 8 písmena e/ zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom obce Sirmík s 3/5 hlasov prítomných poslancov schvaľuje Zámer zameniť majetok ako prípad hodný osobitného zreteľa v rozsahu podľa oznámenia o zámere.“

Podľa ust. § 4 ods. 1 a ods. 3 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o obecnom zriadení“):

„(1) Obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnou pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.“

(3) Obec pri výkone samosprávy najmä vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s hnutelným a nehnuteľným majetkom obce a s majetkom vo vlastníctve štátu prenechaným obci do užívania.“

Podľa ust. § 6 ods. 1 Zákona o obecnom zriadení:

„Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.“

Podľa ust. § 8 ods. 6 Zákona o obecnom zriadení:

„Majetok obce a nakladanie s ním upravuje osobitný zákon.“

Podľa ust. § 11 ods. 4 písm. a) Zákona o obecnom zriadení:

„Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.“

V zmysle ust. § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o majetku obcí“) obecné zastupiteľstvo určuje zásady hospodárenia s majetkom obce.

Obecné zastupiteľstvo obce Sirmík schválilo dňa 21.09.2009 všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2009 „Zásady hospodárenia s majetkom obce“ (ďalej len „VZN č. 1/2009“),

ktoré nadobudlo účinnosť dňa 07.10.2009 a ktoré upravuje zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Sirník.

I.

Obec Sirník vyhlásila v súlade so VZN č. 1/2009 a na základe XXIV. zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 26.03.2018 obchodnú verejnú súťaž na predaj nehnuteľného majetku obce, a to nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k. ú. Sirník na parcele č. KN-E 2380, trvalý trávny porast o výmere 10497 m² (KN-C 609/1 o výmere 3909 m², KN-C 609/2 o výmere 6783 m²), zapísanej na liste vlastníctva č. 279 pod B1 v podiele 1/1 (ďalej len „**Nehnutelnosť**“). Hodnota Nehnutelnosti bola stanovená znaleckým posudkom č. 6/2018 na sumu 229,00 EUR, pričom minimálna požadovaná cena v rámci obchodnej verejnej súťaže bola 800,00 EUR. Ukončenie predkladania návrhov bolo stanovené na 30.04.2018 do 12:00 hod. Obec Sirník si vyhradila právo na zrušenie obchodnej verejnej súťaže kedykoľvek bez právnych následkov.

Spoločnosť CALCULUS osobne podala dňa 20.04.2018 žiadosť o účasť vo verejno-obchodnej súťaži spolu s návrhom kúpnej zmluvy zverejnenej na internetovej stránke obce, pričom ponúkla kúpnu cenu za Nehnutelnosť vo výške 2.100,00 EUR.

Na dopyt spoločnosti CALCULUS ohľadom vyhodnotenia obchodnej verejnej súťaže bolo spoločnosti CALCULUS oznámené zrušenie obchodnej verejnej súťaže a bola jej vrátená ponuka so všetkými dokladmi. Zrušenie obchodnej verejnej súťaže vyplýva aj z pracovných materiálov zverejnených na internetovej stránke obce k pozvánke na XXVI. zasadnutie obecného zastupiteľstva na deň 25.06.2018 (vyhodnotenie návrhu uznesenia z XXIV. zasadnutia obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 26.03.2018).

Následne bola dňa 27.07.2018 na internetovej stránke obce zverejnená pozvánka na XXVII. zasadnutie obecného zastupiteľstva spolu s oznámením o zámere zameniť majetok ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle ust. § 9a ods. 8 písm. e) Zákona o majetku obcí. Z oznámenia o zámere zameniť majetok vyplýva, že zámerna sa týka Nehnutelnosti, pričom osobitný zreteľ je odôvodnený tak, že Nehnutelnosť je nevyužiteľná a nikto nemá záujem ani i jej prenájom. **Nehnutelnosť má byť zamenená za nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k. ú. Sirník, ktorých vlastníkom je Viktor Kalán, ktorý je zároveň starostom obce Sirník.**

Obecné zastupiteľstvo na svojom XXVII. zasadnutí konanom dňa 31.07.2018 prijalo Uznesenie, v zmysle ktorého schválilo 3/5 hlasov prítomných poslancov zámer zámeny Nehnutelnosti za nehnuteľnosti vo vlastníctve starostu obce Viktora Kalána. Zo zápisnice XXVII. zasadnutia obecného zastupiteľstva zároveň vyplýva, že zámenná zmluva medzi obcou Sirník a starostom obce Viktorom Kalánom bude predložená na schválenie na najbližšie zasadnutie obecného zastupiteľstva. Návrh zámennej zmluvy je odo dňa 06.08.2018 zverejnený na internetovej stránke obce.

II.

Podľa ust. § 9a ods. 1 Zákona o majetku obcí:

„Ak tento zákon neustanovuje inak, prevody vlastníctva majetku obce sa musia vykonať

- a) na základe obchodnej verejnej súťaže,
- b) dobrovoľnou dražbou (ďalej len „dražba“) alebo
- c) priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu.“

Podľa ust. § 9a ods. 6 Zákona o majetku obcí:

„Obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom na fyzickú osobu, ktorá je v tejto obci

- a) starostom obce,
- b) poslancom obecného zastupiteľstva,
- c) štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu právnickej osoby zriadenej alebo založenej obcou,
- d) prednostom obecného úradu,
- e) zamestnancom obce,
- f) hlavným kontrolórom obce,
- g) blízkou osobou osôb uvedených v písmenách a) až f).“

Z uvedených ustanovení Zákona o majetku obcí vyplýva, že obec môže vlastníctvo majetku obce prevádzať iba 3 spôsobmi, ak samotný Zákon o majetku obcí neustanoví iný spôsob prevodu vlastníctva. Zároveň Zákon o majetku obcí vymedzuje okruh osôb, na ktoré nie je možné previesť vlastníctvo majetku obce priamym predajom.

Podľa ust. § 9a ods. 8 písm. d) Zákona o majetku obcí:

„Ustanovenia odsekov 1 až 7 sa nepoužijú pri prevode majetku obce, a to pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený: zámer previesť majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.“

Z uvedeného ustanovenia Zákona o majetku obcí vyplýva, že v prípadoch hodných osobitného zreteľa je možné previesť vlastníctvo majetku obce aj iným spôsobom ako je uvedené v ust. § 9a ods. 1 Zákona o majetku obcí, pričom **podmienkou postupu v zmysle ust. § 9a ods. 8 písm. d) Zákona o majetku obcí je odôvodnenie prípadu hodného osobitného zreteľa a schválenie 3/5 všetkých poslancov obecného zastupiteľstva.**

Podľa článku 4 časť B ods. 1 a ods. 2 VZN č. 1/2009:

„(1) Prevody vlastníctva nehnuteľného majetku na iné právnické a fyzické osoby sa uskutočňujú zmluvne a za odplatu a vždy podliehajú schváleniu obecným zastupiteľstvom.

(2) Prevody vlastníckych práv obce sa vykonávajú najmä:

- *priamym predajom*
- *výberovým konaním*
- *dražbou*
- *zámennými zmluvami*
- *delimitáciou majetku v zmysle platných právnych predpisov*

- prevodom podľa osobitného predpisu.“

Podľa článku 4 časť B ods. 7 a ods. 9 VZN č. 1/2009:

„(7) Obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku bez obchodnej verejnej súťaže s výnimkou podľa Čl. 4 B, odsek 9 na fyzickú osobu, ktorá je v obci:

- a/ starostom obce,
- b/ poslancom obecného zastupiteľstva,
- c/ štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu právnickej osoby zriadenej alebo založenej obcou,
- d/ zamestnancom obce,
- e/ hlavným kontrolórom obce,
- f/ blízkou osobou osôb uvedených v písmenách a) až f).

(9) Obec môže na fyzickú osobu uvedenú v Čl. 4 odsek 7 previesť mimo obchodnej verejnej súťaže

- a/ byt alebo pozemok podľa zákona č. 182/1993 Zb. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov
- b/ pozemok zastavaný stavbou v jej vlastníctve
- c/ podiel majetku obce, ktorou sa realizuje zákonné predkupné právo
- d/ hnuteľnú vec, ktorej zostatková cena je nižšia ako 1 660,00 €.“

Z uvedených ustanovení VZN č. 1/2009 vyplýva, že obec Sirmík si stanovila pravidlo pre prevod vlastníctva majetku obce na presne vymedzený okruh fyzických osôb (článok 4 časť B ods. 7 a ods. 9 VZN č. 1/2009) tak, že vždy musí byť vyhlásená obchodná verejná súťaž s výnimkou prípadov uvedených v článku 4 časť B ods. 9 VZN č. 1/2009. Uvedené sa vzťahuje na akýkoľvek prevod vlastníctva majetku, t.j. aj prevod napríklad na základe kúpnej zmluvy, ako aj zámennej zmluvy. Vzhľadom na uvedené je teda zrejmé, že pri prevode vlastníctva majetku obce na starostu obce aj na základe zámennej zmluvy musí byť vyhlásená obchodná verejná súťaž (pokiaľ nejde o výnimku v zmysle článku 4 časť B ods. 9 VZN č. 1/2009).

III.

Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že v prípade ak chce obec previesť vlastníctvo Nehnuteľnosti na starostu obce, musí postupovať v zmysle VZN č. 1/2009 a všeobecne záväzných právnych predpisov, a teda takýto prevod vlastníctva je možný iba na základe obchodnej verejnej súťaže.

Taktiež nie je možné uplatniť pri prevode vlastníctva Nehnuteľnosti výnimku v zmysle ust. § 9a ods. 8 písm. e) Zákona o majetku obcí, nakoľko zámer zameniť Nehnuteľnosť je odôvodnený nepravdivo – nezájem o Nehnuteľnosť. Z predložených dokumentov vyplýva, že o Nehnuteľnosť mala a stále má záujem spoločnosť CALCULUS, ktorá ponúkla za jej odkúpenie cenu vo výške 2.100,00 EUR, a teda nie je daný prípad hodný osobitného zreteľa.

Navyše k prevodu vlastníctva Nehnuteľnosti v zmysle ust. § 9a ods. 8 písm. e) Zákona o majetku obcí je potrebné schválenie 3/5 všetkých poslancov obecného zastupiteľstva. Z verejne dostupných informácií vyplýva, že obec Sirmík má 7 poslancov, a teda 3/5 všetkých poslancov znamená, že prevod Nehnuteľnosti v zmysle ust. § 9a ods. 8

písm. e) Zákona o majetku obcí by museli schváliť 5 poslanci obecného zastupiteľstva. Z Uznesenia ako aj zo zápisnice z XXVII. zasadnutia obecného zastupiteľstva však vyplýva, že za prevod vlastníctva Nehnutel'nosti v zmysle ust. § 9a ods. 8 písm. e) Zákona o majetku obcí hlasovali iba 4 poslanci obecného zastupiteľstva, a teda nie je splnená ďalšia podmienka na postup k prevodu vlastníctva Nehnutel'nosti v zmysle ust. § 9a ods. 8 písm. e) Zákona o majetku obcí.

Zároveň v oznámení o zámere zameniť majetok nie je vyčíslená hodnota nehnuteľností vo vlastníctve starostu Viktora Kalána, ktoré majú byť zamenené za Nehnutel'nosť, a teda nie je zrejmé, či z ekonomického hľadiska by bola táto zámena pre obec Sirník výhodná.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že Uznesením, ktoré bolo obecným zastupiteľstvom prijaté dňa 31.07.2018, bol schválený zámer zámenny Nehnutel'nosti za nehnuteľnosti vo vlastníctve starostu obce Sirník ako prípad hodný osobitného zreteľa, pričom zámena Nehnutel'nosti za nehnuteľnosti vo vlastníctve starostu je možná iba verejnou obchodnou súťažou a odôvodnenie osobitného zreteľa je nepravdivé a zároveň prevod Nehnutel'nosti nebol schválený 3/5 všetkých poslancov obecného zastupiteľstva, v dôsledku čoho je možné konštatovať, že Uznesenie odporuje VZN č. 1/2009 a všeobecne záväznému právnomu predpisu, a to Zákonu o majetku obcí.

IV.

Podľa ust. § 21 ods. 1 písm. a) bod 4 zákona 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o prokuratúre“):

„Prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to: uznesení orgánov územnej samosprávy.“

Podľa ust. § 23 ods. 1 Zákona o prokuratúre:

„Prokurátor je oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 ods. 1 písm. a), ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.“

Podľa ust. § 31 ods. 1 a 2 Zákona o prokuratúre:

„(1) Prokurátor vykonáva svoju pôsobnosť v rozsahu ustanovenom zákonom aj na základe podnetu, pričom je oprávnený vykonať opatrenia na odstránenie zistených porušení, ak na ich vykonanie nie sú podľa osobitných zákonov výlučne príslušné iné orgány.

(2) Podnetom sa rozumie podanie, ktoré smeruje k tomu, aby prokurátor vykonal opatrenia v rozsahu svojej pôsobnosti.“

Podľa ust. § 26 ods. 1 a 6 Zákona o prokuratúre:

„(1) Protest proti uzneseniu orgánu územnej samosprávy môže prokurátor podať do troch rokov od jeho prijatia.“

(6) Ak orgán územnej samosprávy nevyhoví protestu prokurátora, je prokurátor oprávnený podať proti uzneseniu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Zároveň si dovoľujem poukázať aj na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 31.08.2010, sp. zn. 6Sžo/334/2009, v zmysle ktorého:

„Inštitút protestu prokurátora ako jeden zo špecifických prostriedkov dozoru prokuratúry slúži predovšetkým na nápravu nezákonných rozhodnutí orgánov verejnej správy - na odstraňovanie právnych pochybení, ktoré vznikli v príslušnom konaní.“

Z citovaných ustanovení Zákona o prokuratúre ako aj s tým súvisiacej judikatúry vyplýva, že základným poslaním prokurátora je zabezpečiť dodržiavanie zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov. V prípade, ak dôjde k porušeniu zákonnosti, je prokurátor povinný urobiť opatrenia na odstránenie tohto porušenia zákonnosti, a to bez ohľadu na to, kto danú zákonnosť porušil. Z citovaných ustanovení Zákona o prokuratúre tiež vyplýva, že prokurátor preskúmava okrem iného aj zákonnosť postupu vydaných správnych aktov orgánov verejnej správy (t.j. aj uznesení prijatých obecným zastupiteľstvom) v rozsahu vymedzenom Zákonom o prokuratúre, a to buď ex offio alebo na základe podnetu tretej osoby, pričom v prípade, ak zistí porušenie zákona, je oprávnený použiť zákonný prostriedok – protest prokurátora, príp. v prípade, ak jeho protestu nebude vyhovené, je oprávnený podať návrh na začatie konania pred súdom.

V.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností sa domnievame, že prijatím Uznesenia došlo zo strany obecného zastupiteľstva obce Sírnik k porušeniu VZN č. 1/2009 a Zákona o obecnom zriadení v spojení so Zákonom o majetku obcí, a tým aj k protiprávnemu zásahu do práv a právom chránených záujmov spoločnosti CALCULUS, a preto v zmysle vyššie ust. § 21 ods. 1 písm. a) bod 4 v spojení s ust. § 31 ods. 2 Zákona o prokuratúre podávame tento podnet, aby príslušný prokurátor podal protest proti Uzneseniu a navrhol jeho zrušenie.

Zároveň v prípade, ak nebude protestu prokurátora vyhovené, dovoľujeme si navrhnúť, aby prokurátor podal na súd žalobu v zmysle ust. § 26 ods. 6 Zákona o prokuratúre v spojení s ust. § 348 a nasl. zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov, a teda sa domáhal neplatnosti Uznesenia.

S úctou,



Jozefína Horovská
konateľ
CALCULUS, s.r.o.

Prílohy:

1. Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2009 „Zásady hospodárenia s majetkom obce“
2. Návrh uznesenia XXIV. zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 26.03.2018
3. Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na odpredaj Nehnutel'nosti
4. Ponuka spoločnosti CALCULUS spolu s podpísaným návrhom kúpnej zmluvy
5. Vyhodnotenie návrhu uznesenia z XXIV. zasadnutia obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 26.03.2018
6. Oznámenie o zámere zameniť majetok ako prípad hodný osobitného zreteľa
7. Uznesenia z XXVII. zasadnutia obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 31.07.2018, ktorého súčasťou je aj Uznesenie č. 6/VII/2018 (bod č. 9)
8. Zápisnica z XXVII. zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 31.07.2018 (bod č. 9)
9. Návrh zámennej zmluvy medzi obcou Sirmík a Viktorom Kalánom, starostom obce Sirmík